

Yrittäjien näkemyksiä sosiaalialalta “taantuman keskellä”

Kyselyyn vastasi terveysterveys- ja sosiaalialan jäsenyrityksiä N=141

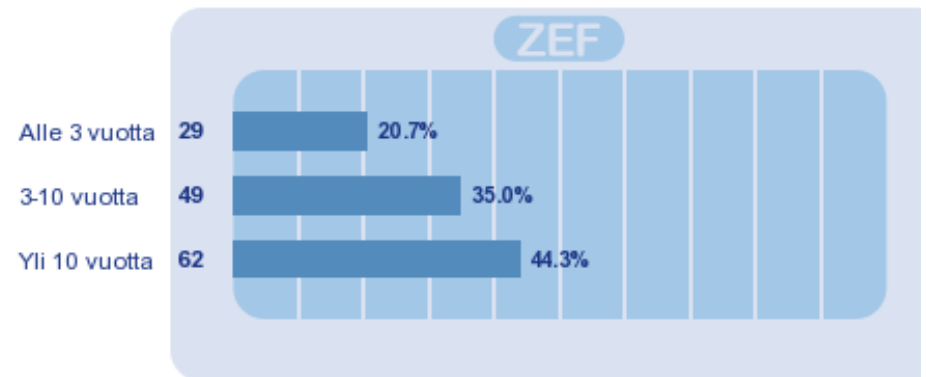
A. Taustatiedot

1. Kuinka kauan yritys on toiminut? (141)

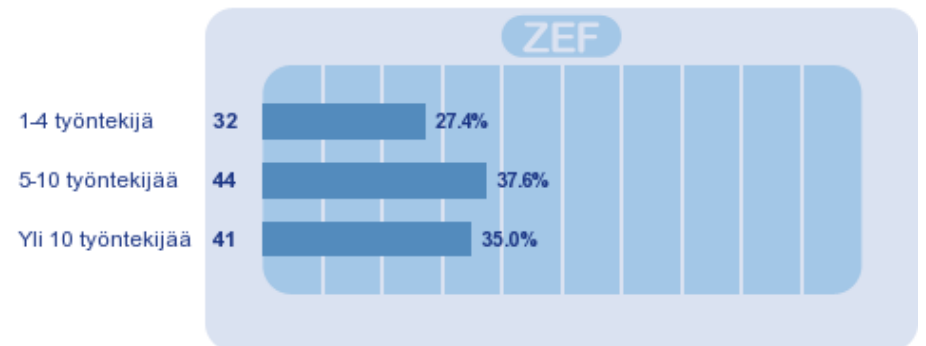
2. Toimipaikkane henkilö lukumäärä? (140)

 Kaikki

1. Kuinka kauan yritys on toiminut?



2. Toimipaikkane henkilö lukumäärä?



B. Sosiaalialan tilannekatsaus

1. Onko yrityksenne tulevaisuuden näkymät muuttuneet "taantuman takia" kuluneen vuoden aikana? (140)

2. Kuinka paljon uskotte lisäävän henkilöstöä vuoden 2010 loppuun mennessä? (140)

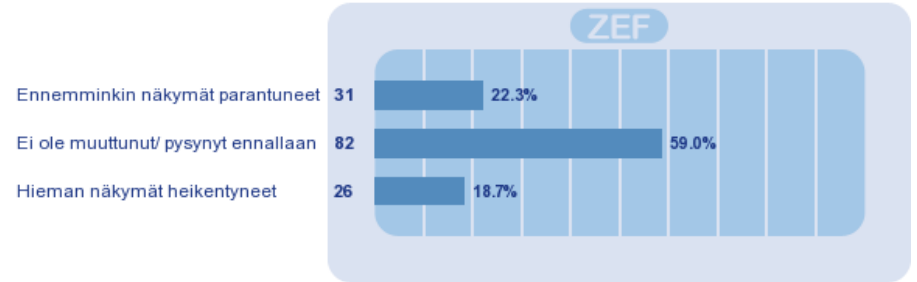
3. Millainen näkymä teillä on koulutetun työvoiman saannista vuoteen 2010 loppuun? (140)

4. Onko teille jo yrityksenne palveluksessa ulkomaalaistaustaisia? (139)

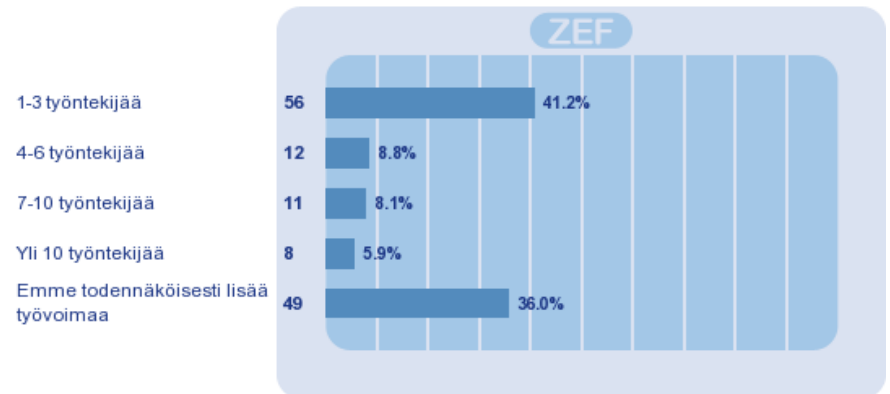
5. Kirjoita vapaasti ajatuksia sosiaalialan näkymistä "taantuman keskellä"? (67)

Kaikki

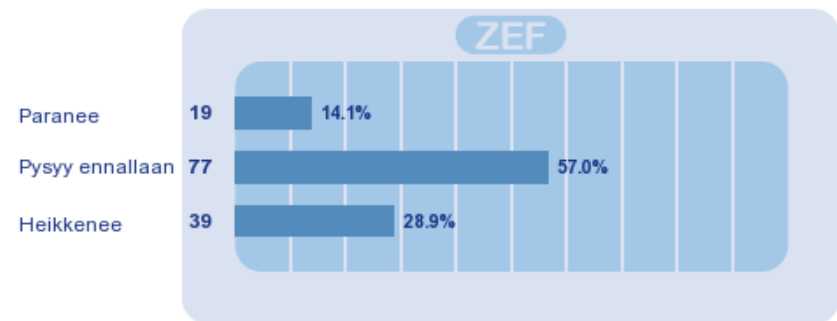
1. Onko yrityksenne tulevaisuuden näkymät muuttuneet "taantuman takia" kuluneen vuoden aikana?



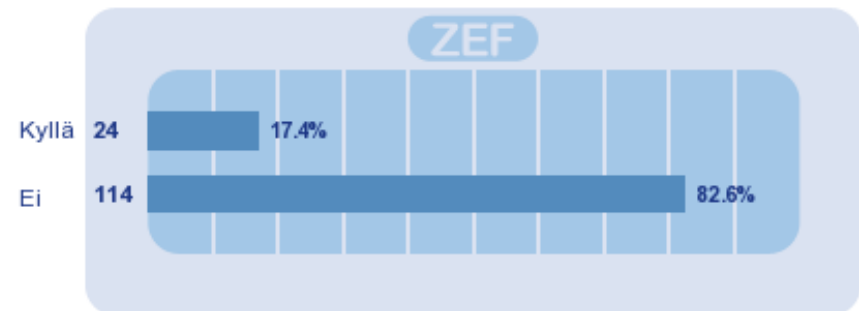
2. Kuinka paljon uskotte lisäävän henkilöstöä vuoden 2010 loppuun mennessä?



3. Millainen näkymä teillä on koulutetun työvoiman saannista vuoteen 2010 loppuun?



4. Onko teille jo yrityksenne palveluksessa ulkomaalaistaustaisia?



B. Sosiaalialan tilannekatsaus

5. Kirjoita vapaasti ajatuksia sosiaalialan näkymistä "taantumun keskellä"?

- sosiaalialalla ei taantuma näy hoivapalvelujen kysyntä kasvaa, mutta osaavaa henkilöstöä on vaikea saada .

- Ainoa ja varsin koetteleva ongelma on löytää sopivat työntekijät. Siksi oppisopimuskoulutuksen kautta saan räätälöityjä ammattilaisia itselleni!

Näyttää olevan työntekijöillä palkannauttajan osa, ei niinkään sitouduta kehittämään ja ottamaan vastuuta työyhteisössä.

Välinpitämättömyyttäkö?Eikö ammattitutkinto ole se oikea johonka aikanaan ryhtyi opiskelemaan?

Palkkaa kyllä kinutaan lisää ja varmaan myös pidetään kaikki lakisääteiset lomat, tauot ja muut omat edut.

No niinhän meidän ay-liikkeet asian haluavat olevankin mutta jo se on ainut työmotivaatio vahtia omia etuisuuksiaan niin energia menee kyllä ohi tehtävän työn!

Palkat ei nyt ole hoiva-alalla hurjat mutta ihan kovaa tasoa kuitenkin,joten kunnioitus työtä ja työnantajaa kohtaan tulisi henkilöstön kunnioittaa mielestäni enemmän.

- Asiakkaita kylä ainakin vanhuspuolella riittää, kunhan jaksaisi kunnan kanssa "vääntää" aina tarjotun asukasehdokkaan kuntoisuudesta, maksuluokasta. Sitten jos ei oteta ns. meille liian huonokuntoista asukasta niin virkamies suuttuu eikä annakaan toista ehdokasta, vaikka olisi. Kuntakohtaiset erot ovat suuria, mutta tasapuolista yhteistyötä yrittäjän kanssa ei aina löydy.

Vikaa ei ainakaan kunnassa virkamiesten mukaan ole.

- Ehkä laatuun kiinnitetään enemmän huomiota jatkossa.

- Emme saa tarpeeksi asiakkaita. Joudumme todennäköisesti miettimään henkilökunnan lomauttamista, irtisanomista. Kainuun Maakunta-kuntayhtymän touhu ei oikein pelaa. Tuntuu kyllä aivan älyttömältä. Vanhuksia makaa pilvin pimein terveysasemien käytävillä. En tiedä missä on oikein inhimillisyys.

- En usko että sosiaali ja terveysalaan taantuma vaikuta mitenkään negatiivisesti ,päinvastoin.Nyt kuntien ja kaupungien on pakko katsoa omia palveluita kustannustehokkaasti ja joutuvat laskemaan todelliset kustannukset eikä vain vetoamalla että yksityisten palvelujen tuottamat palvelut ovat huomattavasti kalliimpia.

- Hintataso noussut kaikessa, elintarvikkeet, polttoaineet, palkat, joten askarruttaa hinnoittelu ja toiminnan tuottavuus

- Ihmisiä on hoidettava taantumun keskelläkin. Sellaisia keikan kyselijöitä ollut enemmän, joiden puoliset ovat joutuneet työttömiksi. Eli se, jolla töitä on, tekee toisenkin edestä?!

- Ihmisiähän ei voi jättää hoitamatta olipa taantuma tai ei, mutta kunnat/kaupungit varmaan yrittää myös hoitokuluista karsia niin paljon kuin mahdollista, eli laatu ainakin varmasti kärsii.

Laskevat myös todennäköisesti entistä tarkemmin kannattaako ostaa yksityisen palveluja vai tehdä omana työnä.

Kilpailutuksissa saattaa laadulta vaadittava prosenttiosuus jäädä entistä pienemmäksi, mutta toivottavasti käy päinvastoin, ja yksityisiä palveluntuottajia arvostetaan työllistäjinä enemmän kuin ennen. :)

- Itsemaksavien asukkaiden osuus tulee kasvamaan lähiaikoina, koska huomataan, ettei julkiselta puolelta aina saa sitä mitä olisi toivonut ja valmius ottaa vastuuta myös itse tulee nousuemaan, siis myös kustannuspuolelta.

- Jos taantuma ei pitkiinny, eikä suuresti huononna kuntien asemaa niin asia ei ole vaarallinen. Henkilökunnan saatavuus paranee ja on jo parantunut viime vuodesta. Pidentynyt taantuma aiheuttaa paineita alentaa hintoja

- Kaupungin rahatilanne huononee kokoajan mikä taas puolestaan kiristää ja heikentää palveluja

- Kaupunkien ostopalvelusopimuksiin "taantuma" heijastuu selkeästi. Maksusitoumuskia ei yksityiselle puolelle tahdo saada millään.

- Kilpailuttaminen on iso haaste sekä palvelun tuottajan ja tilaajan puolelta, jotta se johtaisi pidempiaikaisiin sopimuksiin.

- Kunnat eivät ole valmiita myöntämään pitkäkestoista kuntoutusta, mikä varsinkin päihdeasiakkaiden kohdalla olisi välttämätöntä. Annetaan vain ensiapu n. kuukauden jaksolla.

- Kunnat kurjistuvat mistä maksajat?

- Kunnat supistavat ostopaikkasopimuksia. Itsemaksavat asiakkaat harvenevat.

- Kunnat yleensä ulkoistavat, kun maksuvalmius heittelee ja taantumaa pukka. Kilpailutus lisääntyy.

- Kunta liitokset ovat suuri uhka ja kuntien rahojen loppuminen.

Kilpailutuksia käytiin vuonna 08 ja niissä pärjäsimme mutta missä asiakkaat?

- Kuntien ollessa palveluiden ostajia, ja kuntatalouden tullessa jäljessä muusta talouden kehityksestä - lähivuosina ei tullene muutoksia.

Edustan asumispalvelua, jotenkin voi nähdä yksityissektorin vahvistuvankin lähivuosia, koska kunnat saattavat laittaa jäihin rakennushankkeita, pienenevän verokertymän vuoksi, kunnat eivät ole vääristämässä kilpailua.

Palkkavaateita ei taida isommin tulla, toisaalta

työttömyysvakuutusmaksut kallistuvat.

- Kuntien päättäjien pitäisi osata ensin tuotteistaa omat palvelut, että sos. yrittäjät voisivat tasavertaisina tehdä työtä ja työllistää. Samoin sos. alojen tulisi olla tasavertaisia tukien muodossa, harjoittivat he missä tahansa palveluaan. Poliittisiin päätöksiin yrittäjänäkökulma, miten toimivan yrityksen käy, kun lautakunnat tekevät päätöksiä. Pienet ovat heikoilla, kun ei ole aikaa ja mahdollisuuksia hajoittaa itseään ja tietotaidon jatkuva päivitys on hankalaa. Kohta isot jyrää talleavat pienet alleen.
- LAINSAÄNÄTÖMUUTOKSET esm. tulee valvontalaki tulee muostamaan uhkia jos se toteutuu suunnitellulla tavalla. VALVIRAN kuviot on myös täysin arvaamattomat. Viranhaltijat toteuttaa omaa ideologiaansa työnsä kautta.
- Lastensuojelu: sijoitukset hidastuneet, vaikea arvioida johtuuko uudesta lastensuojelulaista, kuntien organisaatiomuutoksista, kuntien omien yksiköiden perustamisesta, taantumasta vai kaikista näistä. Huostaanotot kun ilmeisesti viime vuonnakin kuitenkin lisääntyneet. Useita lastensuojeluyrityksiä, jotka tyhjiä tai käyttöasteet pienentyneet. Varsinkin uusilla markkinointi ei tuota tulosta. "Vanhoilla" asiakaskuntaa näyttää riittävän paremmin.

Vanhuspuolella pankkien rahoitushalukkuus pienentynyt, myös Finnvera Oyj on varovainen. Perustamisvaiheessa halutaan valmiita ostosopimuksia mikä hankintalainsäädännön takia mahdollonta antaa. Jos ei ole ehtinyt vielä osallistua kilpailutukseen ei ole puitesopimuksia, mikä näyttää olevan hyvin vieras näkökulma rahoittajalle.

- Lastensuojelun sijaishuollossa taantuma aiheuttaa paradoksin. Työttömyys lisääntyy perheissä, samoin henkinen ja aineellinen pahoinvointi. Tämä aiheuttaa paineita lastensuojelun ja sijaishuollon lisäämiseksi. Olettaa voi, että kaltaistemme toimijoiden palveluita tarvitaan yhä enemmän. Toisaalta kuntien maksuvalmius, poliittinen tahto sekä suunnitelmat lastensuojelun toteuttamiseksi aiheuttavat suuren kysymysmerkin tulevaisuutta ajatellen.

- Mielestäni hoiva-alalla taantuma ei näy.
- Olemme itse oman yrityksemme mannekiineja. On omasta asenteesta kiinni kumma hyvin yritys menestyy. Omien vahvuuksien rohkea esiin tuominen tärkeää.
- Omalla alallani juuri taantuma tuo todennäköisesti lisää asiakkaita.

Meneillään on muusta syystä oleva suuri muutosvaihe, joten on vaikea arvioida.

- Ongelmana kuntien tempoilevuus asukkaiden sijoittamisessa. Pitkäaikaisia sopimuksia vaikea saada.
- Onneksi mummot ja papat tarvitsevat hoitoa ja huolenpitoa oli lama tai ei. Luulempa että yksityispuoli kasvaa ns. laman takia, julkinen puoli lomauttaa ja irtisanoo työntekijöitä ja ostaa yksityiseltä sektorilta palvelut ilman riskiä ja vain ne paikat mitä todella arvitsevat.
- Peruspalvelut on kuitenkin tuotettava. Miikälä yhteistyö ostajan=kunnan kanssa on ollut hyvää, näkymät ovat lupaavia, sillä kumppanuuteen sitoudutaan (tietyissä rajoissa). Työvoiman saanti hieman helpottunut irtisanomisilmastossa. Saa nähdä, mitä vuosi 2010 tuo tullessaan. Kilpailutukset tehostuvat, hinnat ehkä alenevat, asiakkaista tulee kilpailua?
- Pienten yritysten on vaikea kilpailla kuntien kilpailutuksissa hinnoilla suurten institutionaalisesti toimivien pääomarahoitettujen yritysten kuten esperi, mikeva jne. ilmeisesti Suomen strateginen valinta on syrjäyttää kehitysvammaiset, mielenterveyskuntoutujat ja vanhukset nk. normaalista asujaimistosta ja siirtää heidän sadan kilometrin säteellä pois kotikaupungeistaan, mielestäni tässä rikotaan suomen perustuslakia. ihmettelen,, miten vähän omaiset ovat reagoineet tapahtumiin.
- Poukkoilu asiakaskunnissa lisääntyy. Tehdään ajattelemattomia ja tempoilevia eli hätiköityjä päätöksiä. Niistä ei yleensä seuraa hyvää.

Vyön kiristys kunnissa jatkuu. Konkursseja alalla tapahtuu, miten sisäiset asiakkaat (lapset, sairaat, vanhukset) tulevatkaan kärsimään?

Kannattavuudesta ja vakavaraisuudesta on yritysten huolehdittava, eikä myytävä alihintaan.

- Rehellisellä työllä, suomalaisella sisulla ja toiveikkaalla mielellä eteenpäin
- Sitoutuneita työntekijöitä on ollut vaikea löytää. Erityisesti nuoremmat työntekijät ovat kovin lyhyt jännitteisiä. Lastensuojelualalla liikkuu lisäksi henkilöitä jotka kiertävät paikasta toiseen muuttaman kuukauden välein.
- Sosiaaliala tarvitsee ammattitaitoisia, rohkeita osajia tulevaisuudessa. Sosiaalialan kuluista ei voi vaikeina aikoina säästää, koska säästöistä kärsivät eri-ikäiset ihmiset ja pitkässä juokussa se tietää vain lisää kuluja!
- Sosiaalipalveluiden tarve lisääntyy mahdollisten talousvaikeuksien ja sitä kautta tulevien sosiaalisten epäkohtien lisääntyessä. Palveluiden maksajien taloudelliset mahdollisuudet (yksityishenkilöt/ julkinen sektori/yritykset)?
- Sosiaalipalveluille on suuri tilaus johtuen perheiden pahoinvoinnista ja siellä eri yksilöiden eriasteisista oireiluista joihin tulee puuttua nyt tai maksamme suurta yhteiskunnan laskua 10-15v. kuluttua.
- Sosiaaliset näkymät ovat mielestäni arvaamattomat, mutta näyttää siltä, että ne ihmiset, jotka eniten tarvitsisivat hoivaa ja huolenpitoa tulevat saamaan sitä entistä vähemmän esim. mielenterveyskuntoutujat, päihdekuntoutujat.
- Todennäköisesti tulee vaikuttamaan sosiaalialaan tulevina vuosina. Kuntien talous mietityttää, koska kunnat ovat asiakkaitamme ja maksajia. Melko varmasti taantuma aiheuttaa paineita lastensuojeluun ja sitä kautta uusiin sijoituksiin.
- Toimintaympäristössä on tapahtunut selkeää heikkenemistä. Monet kunnat ovat jo aloittaneet palvelujen leikkaukset ja vielä useammat ovat jäädyttäneet uudet hankinnat.

Lastensuojelussa on aletu puhua monien lapsien kotiuttamisen puolesta, tai siirtämisestä itsenäiseen asumiseen jo 17-vuotiaana.

Jälkihuoltosopimuksia on irtisanottu enemmän kuin koskaan. Varsinkin Vantaa on irtisanonut sellaistenkin nuorten sopimuksia, joille olemme ehdottaneet tuettua asumista, koska heidän pärjäämisensä on niin heikkoa.

Osa kunnista on lisännyt perhetyötä, mutta joissain kunnissa perhetyön tilauksetkin ovat vähentyneet.

Sijaishuollossamme riittää hyvin asiakkaita, mutta olemme jatkuvasti toimintaamme kehittävä yritys ja muutokset näkyvät selvästi.

Uusi lastensuojelulaki jättää taantuman hieman varjoonsa, koska paikoista vähenee yli 10 prosenttia paikkaluvun muuttuessa kahdeksasta seitsemään. Kuntien uusi sijoituspolitiikka saattakin näkyä lastensuojelussa vasta viiveellä.

- Toivottavasti "taantuma" ei heikennä niiden asemaa, jotka yhteiskunnan tukea eniten tarvitsee. Epärealistinen ajatus, sillä näinhän tulee käymään.

- Tällä alalla ei taantumaa juuri tule. Asiakkaita riittää aina.

- Tällä hetkellä ei ole vielä nähtävissä mitään vaikutusta taantumalla, mutta koska kuntien taloustilanne heikkenee koko ajan, on vaikea sanoa, miten tulevaisuudessa. Toisaalta, mikäli kunta haluaa pitää mielenterveyskuntoutujansa omassa kunnassa ja työllisyyttä jollain tavalla varmistaa, niin silloin meidän tilanteemme on hyvä.

- Uskon tulevaisuuteen kaikesta huolimatta valoisasti. En usko, että sosiaali ja terveysala on ensimmäisinä "laman" kourissa.

Ja kaikesta huolimatta tekemistä riittää tällä alalla ja valoa on aina tunnelin päässä vaikka välillä hämärässä kuljemmekin.

- Vaikka muualla heikkenee, lastensuojeluun se tuo lisää asiakkaita

- Vaikka tilanne maailmalla näyttää synkältä, ihmisiä lomautetaan, sairaudet ja ongelmat tod. näköisesti näin ollen myös lisääntyvät kuitenkin tulevaisuus hoivapuolella "valoisammalta" jos näin voidaan sanoa...

Voimavarat ja resurssit ihmisten hoitamiseksi voivat tuottaa jatkossa ongelmia-onko maksukykyä, onko kunnilla rahaa, onko yksityinen se joka jatkossa tuottaa palveluja, syökö isot yritykset pienet, kilpailuttaminen, hoitajien saatavuus jatkossa ym

- Valtio voisi pikkuhiljaa lopettaa eriarvoistavan ALv kohtelun liittyen yksityisen sosiaalipalveluun vs. kunnallisen sosiaalipalveluun.

- Vanhus puolelle näkyy ehkä enemmänkin nyt kuntien säästö. aika monissa vanhuksille suunnatuissa hoitokodeissa on ainakin täällä suunnalla vapaita paikkoja...kunnat eivät sijoita yksityisiin tai perustavat omia "liikelaitoksia".

- Vanhustenpalvelujen kohdalla tulee tarve olemaan entistä suurempi väestön ikääntyessä, joten lisäpalveluja tullaan tarvitsemaan varmasti yhä enenevässä määrin. Näin olle näemme alamme jatkomahtodollisuudet hyvänä.

- Vähän epävarmaa on kuinka hintakehityksen käy kuntien tiukan taloudellisen tilanteen takia.

- Yhteistyö kuntien kanssa ei ole riittävän suunnitelmallista. Kuntien työtilaukset tulevat äkkiä ja ovat lähinnä "tulipalojen sammuttamista". Yrittäjän mahdollisuudet yrityksen pitkäjänteiseen kehittämiseen vaikeata, kun kunnissa ei ole palvelustrategioita.

- Yksityiset palveluntuottajat joutuvat ahtaammalle, kun kunnilla ei ole rahaa maksaa palveluja ja itsemaksavia ei vielä ole.

- asumispalvelujen osalta ei varmaan tulemuutoksia asukaspaikkoja tarvitaan. Mutta henkilökunnan koulutusvaateet varmasti heikentyvät koulutettua hyvää henkilökuntaa on vaikea saada. Kunnat piristävät kukkartoa ja palvelun hinta ei varmaan nouse juurikaan

- haasteita riittää

- kunnat ehkä miettivät maksusitoumuksia vielä tarkemmin ja siitä kärsii kuntoutettava asiakas nyt heti ja kunnille tulee suurempia laskuja myöh. kun asiakkaan tila heikkenee... Huonoa jos työntekijöistä pitää alkaa taistella ja tietysti enimmäkseen palkalla, kulut nousevat, mitä sitten?

- kuntien talouden heikkeneminen vaikuttaa ostopalveluiden käyttöön

- lama vaikuttaa ainakin lastenhoitotyöhön. Kun vanhemmilla ei ole töitä, ei ole minullakaan.

- ne, jotka todella tarvitsevat palveluita, hakevat ne itselleen edelleen

- paljon sitä puhutaan

- sosiaalialaan ei voi tulla ostokatkoa, hintaneuvottelut ovat varmasti kovia paikkoja

- taantuma ei vaikuttane hoitotarpeeseen, toivottavasti yhteistyö paranee muiden yrittäjien ja kaupunkien välillä

- taantuma on mielestäni hyväksi alalle. osaajat ja taitajat tulevat erottumaan työn tehokkuudella. Hintakilpailu kuntien kanssa tulee johtamaan siihen että ostetaan halvinta ja

huonointa. Tilaajapuolen osaaminen ja laadun sekä tehokkuuden arvostaminen ei nyt tunnu missään mutta kuntien rahojen loppuessa...toivotaan että jyvät erottuvat. olen toiveikas uuden

sukupolven sosiaalihuollon osaajien suhteen yhteistyö yrittäjien kanssa tulee lähtökohtaisesti paranemaan jo pelkän asennemuutoksen avulla. kansalaisten tietoisuutta kuntapuolen osaamisesta ja laadusta saisi tulla lisää jotta osattaisiin valita.

- tuleva kilpailutus hieman pelottaa; pärjäämmekö näille suurille pörssiyhtiöiden omistamille yrityksille? Toivottavasti myös yrityksen laatuasiat saisivat enemmän painoarvoa kilpailutusprosessissa!

- valitettavasti työtä riittää jatkossakin kun kunnat eivät reagoi ongelmiin rahan puutteeseen vedoten

- valittavasti lastensuojelun tarvetta on aina, ennemminkin saattaa taantumaa myötä jopa kasvaa!

- vanhusten hoivapalveluiden näkymät näyttävät mielestäni ihan hyviltä. Vanhukset on edelleenkin jonkun hoidettava, oli taantuma tai ei.

- yritys on juuri aloittanut ja täytyy sanoa ettei loppuvuodesta kannattaisi aloittaa yhtään mitään. Kaikki kunta-asiakkaat pantaavat päätöksensä ja kaikki mahd. organisaatiomuutokset ovat ajoitettu vuodenvaihteeseen.